

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa 4. St - 35/09

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

„Stečajna masa iza“ JUGOBANKA a.d. Split, Vinkovačka 41, OIB : 66367310563

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA OD 01.09.2019 g. DO 03.12.2019 g.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1. Radnje

Sukladno odluci i zaključku Skupštine vjerovnika, poduzete su slijedeće radnje :

- Odvjetničkom uredu Hrvoje Kraljičević, Zagreb, upućeno je očitovanje na ponudu za zastupanje.
- Odvjetničkom društvu Matulić, Bilić i Vrsalović d.o.o. Split, upućen je poziv za dostavljanjem ponude zastupanja u eventualnim postupcima vraćanja svih oblika imovine u stečajnu masu dužnika (dostavljeno 05.10.2018 g., bez odgovora).
- Centru za restrukturiranje i prodaju (CERP) Zagreb, upućeno je traženje za prijenos dionica i poslovnih udjela u vlasništvu RH o „zamjeni tražbine Jugobanke d.d. za dionice / udjele iz portfelja RH kojima upravlja CERP“ (dostavljeno 05.10.2018 g., bez službenog odgovora).

Napomena : Ponuda odvjetnika Borisa Ivančića iz Splita, ostaje s uvjetima dostavljenim za Skupštinu vjerovnika koja je održana 28.09.2018 g.

Navedeni podnesci dostavljeni su u spis predmeta 35/09 i stečajnoj upraviteljici Jugobanka a.d. u stečaju Beograd.

- Očitovanje na e-mail odvjetničkog društva Župić & partneri od 03.07.2019 g. za isplatom 11.272,05 Kn (troškovi postupka P - 749/2015, osporavatelj tražbine stečajna upraviteljica Jugobanka a.d. u stečaju Beograd)
- Upit prof. J. Garašić

Sve radnje u ovom postupku dokumentirane su s 102 podneska (u spisu predmeta).

2. Popis postupaka pred sudovima

Nepromijenjeno u odnosu na izvješće od 25.06.2017 g. (popis predmeta u spisu 35/09).

3. Popis radnika koji su nastavili s radom

Nema radnika

4. Nastavak poslovanja

Nema izgleda za nastavak poslovanja.

5. Mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka

5.1. Radnje na prikupljanju stečajne mase dužnika limitirane su paralelnim odvijanjem dva likvidacijska postupaka i to Stečajnog zakona i Zakona o načinu likvidacije poslovanja glavnih filijala Jugobanke d.d. Beograd koje su poslovale na teritoriju Republike Hrvatske NN 106/93 (Glavne filijale u Zagrebu, Splitu i Rijeci).

„Spomenuti zakon o likvidaciji ima samo osam (8) članaka i ne sadrži ni jednu odredbu o postupku likvidacije, pa ni one koje su uobičajene. Prema doslovnom tumačenju koje je nevjerovatno nepoznavanje općih pravnih načela, može se zaključiti i kako se radi o likvidaciji poslovanja, a ne o likvidaciji filijala.

Nije poznato ni kakve su pravne posljedice ove okolnosti. Nejasno je i kakve su posljedice otvaranja likvidacijskih postupaka (npr.postoji li uopće rok za prijavu, obveza davanja oglasa o likvidaciji).

Likvidator - zakonski zastupnik imenovan je zakonom a ne odlukom društva ili nekog tijela (suda).

Nema ovlasti i dužnost poput sastavljanja početnog ili završnog izvješća (bilance).

Zakon ne predviđa da se u tvrtku filijala unese oznaka o likvidaciji (Propisano Zakonom o trgovačkim društvima i Zakonom o sudskom registru).“

Izvor : E. Kunštek, F. Bodul - Stranačka sposobnost entiteta bez pravne osobnosti,
Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (1991)

Budući su likvidatori (Zagrebačka banka, Privredna banka Zagreb, Stečajna masa iza Hrvatske gospodarske banke u stečaju) u posjedu cjelokupne imovine Glavnih filijala Jugobanke a.d. Beograd u stečaju, dužniku nije poznato da li su likvidacijski postupci započeti po Uredbi Vlade Republike Hrvatske iz 1992 god., nakon 27 (dvadeset sedam) godina okončani.

Samim tim, prikupljanje imovine dužnika ukazuje se neostvarivim. Nedostupnost dokumentaciji glavnih filijala (dokumentacija u posjedu likvidatora) zakonskog zastupnika dužnika onemogućava u postupanju sukladno čl. 88 i 89 Stečajnog zakona (NN 71/15).

5.2. Mogućnost dužnika da ostvari prikupljanje imovine sukladno Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ (potpisan u Beču 29.06.2001 g.), Prilog G / Privatno vlasništvo i stečena prava, također se ukazuje nemogućim jer provedbu ovog zakona blokira nepostojanje bilateralnog sporazuma između Republike Srbije i Republike Hrvatske.

5.3. Ostaje otvorena mogućnost ostvarenja stečajne mase temeljem nastojanja dužnika u traženju prijenosa dionica i poslovnih udjela u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđenih odlukom Vlade RH o zamjeni tražbine Jugobanke d.d. za dionice / udjele iz portfelja RH kojima upravlja Centar za restrukturiranje i prodaju, s Jugobanke d.d. Beograd Glavna filijala Split u likvidaciji poslovanja zastupano po zakonskom zastupniku Zagrebačka banka d.d. Zagreb na „Stečajna masa iza“ Jugobanka a.d. Split (nominalni iznos od 75.717.513,20 Kn). Sve navedeno dovodi u pitanje nastavka ovog stečajnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. *dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona*
2. *dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*
3. *dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*
4. *dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*
5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*
6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*
7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*
8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*
9. *ostali podaci.*

Budući je dio aktive dužnika u posjedu likvidatora poslovanja (više od 25 god.), odnosno u vlasništvu i posjedu trećih osoba (Primjer : Poslovni prostor Glavne filijale u Splitu, Gundulićeva ulica, u posjedu i vlasništvu je POMINVEST d.o.o.), nije moguće iskazati podatke o pregledu predmeta stečajne mase ni u ovoj fazi stečajnog postupka.

Tijekom trajanja ovog postupka nisu ostvareni ni uvjeti za postupanje stečajne upraviteljice sukladno čl. 89 st. 1 Stečajnog zakona (NN 71/15) :

- Dovođenje u red očevidnika knjigovodstvenih podataka do otvaranja stečajnog postupka
- Određivanje povjerenstva za popis imovine
- Sastavljanje početnog stanja imovine dužnika
- Briga o ostvarivanju tražbina dužnika

O izrađenom predračunu troškova stečajnog postupka na prvoj Skupštini vjerovnika nije odlučeno.

1. -

2. -

3. -

4. -

5. *Izlučna prava*

Nepromijenjeno u odnosu na prethodno izvješće.

6. *Podaci o vjerovnicima stečajne mase*

Nenamireni vjerovnici stečajne mase

- Trgovački sud u Splitu (oglašavanje)	1.600,00 Kn
- Stečajna upraviteljica, naknada stvarnih troškova	1.500, 00 Kn
- Računovodstvene usluge (JUT d.o.o.)	4.500,00 Kn
- Parnični troškovi , ukupno	253.522,50 Kn
P - 787/2016 5.000,00 (vjerovnik : TS Split)	
P - 749/2015 11.272,50 (vjerovnik : Odvj.dru. Župić & partneri)	
P - 733/15 237.250,00 (vjerovnik : Brodomerur Split)	

7. -

8. -

9. *Ostali podaci*

Radnje poduzete na prikupljanju dokumenata i imovine koja bi formirala stečajnu masu :

- a) Poziv likvidatorima poslovanja za dostavom podataka o aktivu / likvidacijskoj masi (Upućeno 2014 god., ponovljeno 2016 god. po odluci Skupštine vjerovnika)
- b) Poziv Općinskom građanskom sudu u Zagrebu za dostavom podataka o imovini / nekretninama dužnika - bivših filijala na teritoriju RH u Splitu, Zagrebu, Rijeci i Slavanskom Brodu (Upućeno 2016 god. Temeljem zaključka Skupštine vjerovnika)
- c) CERP-u Zagreb upućeno traženje za prijenos dionica i poslovnih udjela u vlasništvu RH, utvrđenih odlukom Vlade RH u nominalnom iznosu ne manjem od 75.717.513,20 Kn (Upućeno 22.11.2018 g. sukladno odluci Skupštine vjerovnika)

Do izrade ovog izvješća, na navedene pozive očitovanje nije dostavljeno.

Napomena : U svrhu otklanjanja nepotrebnog zaduživanja u uvjetima bez priljeva sredstava, žiro račun dužnika nije otvoren.

Budući se u radnjama poduzetim na prikupljanju dokumenata i imovine koja bi predstavljala stečajnu masu dužnika nije uspjelo, izvjesno je da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

Slijedom navedenog stekli su se uvjeti za postupanje sukladno čl. 293 Stečajnog zakona (NN 71/15).

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 04.12.2019 g. do 04.03.2020 g.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Radnje određene odlukama Skupštine vjerovnika od 17.12.2019 god.

Mjesto i datum

Split, 06.12.2019 god.

Stečajni upravitelj

Dunja Krstulović, dipl.oec.